

FIȘA DISCIPLINEI

1.Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2 Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE GEOGRAFIE
1.3 Catedra	Departamentul Geomorfologie-Pedologie-Geomatica
1.4 Domeniul de studii	GEOGRAFIE
1.5 Ciclul de studii	Master
1.6 Programul de studii/Calificarea	Master Managementul Dezastrelor

2.Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Particularitățile comunicării în situații de urgență și criza						
2.2 Titularul activităților de curs	Col (r).dr. Aurel Bilanici						
2.3 Titularul activităților de seminar	Col (r).dr. Aurel Bilanici						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	II	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	Ob

3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Ore online din total ore din planul de învățământ	7		7		-
Distribuția fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					25
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat					5
Examinări					2
Alte activități					-
3.7 Total ore studiu individual					72
3.9 Total ore pe semestru (3.4. + 3.7)					100
3.10 Numărul de credite					4

4.Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Examen de admitere ciclu master
4.2 de competențe	

5.Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Prezenta minimă de 65%
5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezenta minimă de 85%

6. Rezultatele învățării

Cunoștințe	R1 - Cunoștințe privind terminologia din domeniul Reducerii Riscului de Dezastru R2 - Însușirea metodelor de analiza a riscului, hazardului și expunerii R3 - Înțelegerea și diferențierea corectă a etapelor Ciclului unui dezastru R7- Lucru în echipe interdisciplinare R8 - Comunicare profesională eficientă
Aptitudini	R1 - Utilizarea cunoștințelor din domeniul Reducerii Riscului de Dezastru în vederea elaborării analizelor de risc (și componentelor incluse, i.e., hazard, vulnerabilitate, expunere) R2 - Utilizarea cunoștințelor din domeniul Reducerii Riscului de Dezastru în vederea elaborării unor planuri de Management al Riscului aplicat Ciclului unui dezastru R3 - Clasificarea măsurilor de mitigare a dezastrelor în funcție de etapele Ciclului unui dezastru (pregătire, răspuns, recuperare) R4 – Identificarea contextuală a mecanismelor psihologice promotoare ale comportamentului de pregătire pentru dezastre R6 – Planificarea intervențiilor de urgență în timpul manifestării și imediat după manifestarea hazardului
Responsabilitate și autonomie	R1 - Responsabilitate privind corectitudinea rezultatelor științifice (analize de risc, hazard, vulnerabilitate, planuri de management dezastre) R2 - Responsabilitate privind limitările și incertitudinile incluse rezultatelor științifice (analize de risc, hazard, vulnerabilitate, planuri de management dezastre) R3 - Responsabilitate privind datele GDPR ale participanților la studiile de percepție a riscului R4 - Responsabilitate socială referitoare la capacitatea de educare a populației privind pregătirea pentru dezastre R5 - Responsabilitate socială referitoare la capacitatea de a conduce inițiative civice și a mobiliza populația în vederea creșterii rezilienței R6 - Responsabilitate privind comunicare cu publicul și cu echipe de lucru transdisciplinare R8 - Studentul/absolventul redactează studii și rapoarte de specialitate R9 - Studentul/absolventul asigură respectarea normelor legale și deontologice în gestionarea documentelor/informațiilor și a cercetării, promovează diversitatea culturală, incluziunea socială, gestionarea conflictelor și utilizarea sustenabilă a resurselor naturale

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare	Observații
Introducere: Prezentarea obiectivului si a structurii tematice a cursului, bibliografie, si criterii de promovare/performance.	Prelegere interactiva Prezentari ppt	1
Comunicarea riscului: Variabile in comunicarea eficienta a riscului; credibilitate, cultura, psihologie, incredere. Comunicarea interna si externa si importanta acestora. Comunicarea pre-dezastru, caracteristici si masuri.	Prelegere interactiva Prezentari ppt	5
Avertizare/alarmare in situatii de urgenta: Variabile, mituri, comportamente dezirabile in situatii de criza, si avertizarea eficienta. Comunicarea pe timpul crizei, caracteristici si particularitati. Cai de comunicare pe timpul crizei. Zvonurile si importanta lor.	Prelegere interactiva Prezentari ppt	4
Comunicarea parte a planificarii: Planificarea comunicarii parte integranta a planurilor de interventie. Importanta dialogului in procesul de planificare. Comunicarea inter-institutionala si planificarea interventiei. Comunicarea post-	Prelegere interactiva Prezentari ppt	4

dezastru: caracteristici si masuri.			
Total			14
Bibliografie Sintezepublicatepe www.geodinamic.ro Armaş I. (2008), <i>Percepţiarişcului natural: cutremure, inundaţii, alunecări de teren</i> , Editura Univ. din Bucureşti Covello, V. T. (2003). Best practices in public health risk and crisis communication. <i>Journal of Health Communication</i> , 8(S1), 5-8. Fischhoff, B. (1995). Risk perception and communication unplugged: twenty years of Process1. <i>Risk analysis</i> , 15(2), 137-145. Kahlor, L., Dunwoody, S., Griffin, R. J., Neuwirth, K., & Giese, J. (2003). Studying Heuristic-Systematic Processing of Risk Communication. <i>Risk Analysis</i> , 23(2), 355-368. Kahneman, D., &Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. <i>Econometrica: Journal of the Econometric Society</i> , 263-291. Kahneman, D., &Tversky, A. (1984). Choices, values, and frames. <i>American psychologist</i> , 39(4), 341. Kahneman, D., &Tversky, A. (1974). Subjective probability: A judgment of representativeness. In <i>The Concept of Probability in Psychological Experiments</i> (pp. 25-48). Springer Netherlands. Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: mapping bounded rationality. <i>American psychologist</i> , 58(9), 697. Kahneman, D. (2011). <i>Thinking, fast and slow</i> . Macmillan. Kasperson, R. E. (1986). Six propositions on public participation and their relevance for risk communication. <i>Risk analysis</i> , 6(3), 275-281. Leiserowitz, A. (2006). Climate change risk perception and policy preferences: The role of affect, imagery, and values. <i>Climatic change</i> , 77(1-2), 45-72. Lundgren, R. E., &McMakin, A. H. (2013). <i>Risk communication: A handbook for communicating environmental, safety, and health risks</i> . John Wiley & Sons. Pidgeon, N., Kasperson, R. E., &Slovic, P. (Eds.). (2003). <i>The social amplification of risk</i> . Cambridge University Press. Peters, R. G., Covello, V. T., & McCallum, D. B. (1997). The determinants of trust and credibility in environmental risk communication: An empirical study. <i>Risk analysis</i> , 17(1), 43-54. Reynolds, B., & W. SEEGER, M. A. T. T. H. E. W. (2005). Crisis and emergency risk communication as an integrative model. <i>Journal of health communication</i> , 10(1), 43-55. Renn, O. (1998). The role of risk communication and public dialogue for improving risk management. <i>Risk Decision and Policy</i> , 3(1), 5-30. Riechard, D. E., & Peterson, S. J. (1998). Perception of environmental risk related to gender, community socioeconomic setting, age, and locus of control. <i>The Journal of Environmental Education</i> , 30(1), 11-19. Siegrist, M., Cvetkovich, G., & Roth, C. (2000). Salient value similarity, social trust, and risk/benefit perception. <i>Risk analysis</i> , 20(3), 353-362. Simon, M., Houghton, S. M., & Aquino, K. (2000). Cognitive biases, risk perception, and venture formation: How individuals decide to start companies. <i>Journal of business venturing</i> , 15(2), 113-134. Sjöberg, L. (2000). Factors in risk perception. <i>Risk analysis</i> , 20(1), 1-12. Slovic, P. E. (2000). <i>The perception of risk</i> . Earthscan Publications. Tversky, A., &Kahneman, D. (1973). Availability: A heuristic for judging frequency and probability. <i>Cognitive psychology</i> , 5(2), 207-232. Tversky, A., &Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. <i>Science</i> , 211(4481), 453-458. Västfjäll, D., Peters, E., &Slovic, P. (2008). Affect, risk perception and future optimism after the tsunami disaster. <i>Judgment and Decision Making</i> , 3(1), 64-72. Weber, E. U., &Hsee, C. (1998). Cross-cultural differences in risk perception, but cross-cultural similarities in attitudes towards perceived risk. <i>Management science</i> , 44(9), 1205-1217.			

Barus – Michel, Jacqueline, Giust – Desprairies, Florence, Ridel, Luc, Crize. Abordare psihosocială clinică, Iași, Editura Polirom, 1998.

Bland Michael, Theaker Alison, Wragg David, Relațiile eficiente cu mass media –, București Editura comunicare.ro , 2003.

Boncu Ștefan, Psihologia influenței sociale, Iași, Editura Polirom, Iași, 2002 .

Carter, W. Nick, Disaster Manager's Hand book, Manila, ADB

Chiciudean Ion, Țoneș Valeriu, Gestionarea crizelor de imagine, București, Editura Comunicare.ro, 2002.

Coman Cristina, Relațiile Publice. Principii și strategii, Iași, Editura Polirom, 2001

Crisis Management Handbook – NATO Library;

Culbertson Hugh M., Jeffers Dennis W., Besser Stone Donna, Terrell Martin -Social, political and economic contexts in public relations: Theory and Cases, LEA PUBLISHERS, Hillsdale New Jersey, 1993.

David George, Relații publice. Garanția succesului, București, Editura Oscar Print, 2003

Dagenais Bernard, Campania de relații publice, Iași, Editura Polirom, 2003.

Davis Anthony, Everything You Should Know About Public Relations. Direct answers to over 500 questions, Londra, Kogan Page, 2003.

Devon Dougherty, Crisis Communications: what every executive needs to know, Walker Publishing Company, Inc. USA, 1992;

Disater and the mass-media, Committe on Disasters and the Mass Media, National Academy of Science, Washington D.C. 1980

Mc Longlin Barry, Risk and Crisis Communication, Mc Longlin Multimedia Publishing Ltd, Ottawa, 1996.

Ministerul Apărării Naționale, Direcția Relații Publice, Relațiile cu Presa. Ghid pentru specialiștii de relații publice, București, Editura Militară, 2000

Peter Sheldon Green, Reputation Risk Management, Financial Times, Pitman Publishing, London, 1992.

Public Information Seminar Background Paper on preparedness for Information Management, EAPC (CPC) NATO

Public Information Seminar Background Paper on the expansion of existing policies and general guidelines regarding relations with the Media, EAPC (CPC), NATO

Public Information Seminar Background Paper on Recovery, EAPC (CPC), NATO

Regester, Michael, Larkin, Judy, Crisis and Risk Situation Management, București, Editura comunicare.ro, 2003.

Roger Steen, A Guide to Information Preparedness, Directorate for Civil Defense and Emergency Planning (DCDEP), Oslo, Norway, 1999

Rouquette, Michel-Luis, Despre cunoașterea maselor, Iași, Editura Polirom , 2002.

Swedish Emergency Management Agency, Crisis Communication Handbook – SEMA's Educational Series, 2003.

UNDP, Overview of the Disaster Management, 2nd edition, 1992

ed. Uriel Rosenthal, Michael T. Charles, Paul T. Hart, Coping with crises, The management of Disaster, Riots and Terrorism, Charles C. Thomas Publischer, Springfield Illinois, USA, 1989

7.2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
Strategii de comunicare a riscului	Prelegere interactiva Exercitiu Discutii	2
Comunicarea deficitara si consecintele ei	Prelegere interactiva Discutii Exercitii	2
Comunicarea de risc in Romania	Prelegere interactiva Discutii Exercitii	2
Intocmirea unei strategii de comunicare si a planului de comunicare	Exercitiu	4
Comunicarea in situatii de urgenta	Exercitiu	4

Total		14
Bibliografie Similar 8.1		

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Continutul disciplinei permite studentilor sa analizeze genereze o strategie de comunicare de risc si sa coordoneze comunicarea in situatii de criza.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Prezenta, utilizarea corecta a conceptelor de baza	Testari	10%
9.5 Seminar/laborator	Prezența, realizarea la termen a proiectelor conform cerintelor	Proiecte	90%
9.6 Standard minim de performanță nivel inferior de competență (50% din punctajul maxim posibil pentru fiecare competență; nota 5)			5

Data completării 29.09.2025 Data avizării în departament 	Semnătura titularului de curs Col (r).dr. Aurel Bilanici	Semnătura titularului de seminar Col (r).dr. Aurel Bilanici
	Semnătura șefului departament Conf. univ. dr. Constantin-Răzvan Oprea	